

Frans Nederveen

Van: Ruud Nederveen <contact@ruudnederveen.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2026 22:33
Aan: Ronald Nederveen
CC: drs. Frans Nederveen
Onderwerp: Re: Powerpoint 9-5-2026

Beste Ronald,

Een oriënterende bronnen-zoektocht naar Catharina Hendriksdr van Couwenhoven leverde niet veel meer op dan de kwartierstaat van het geslacht Sennewini dat door Van Balen wordt besproken. En daarnaast de kwartierstaat op de grafzerk uit de voormalige oude kerk in Almkerk: de kwartieren Clootwijk, Polanen, Nederveen, Couwenhoven worden er op in deze volgorde genoemd.

Aardiger vond ik de verrassende vondst over de broers van Lannoy. De door jou ook genoemde Ghillebert heeft een dagboek bijgehouden, dat wonder boven wonder bewaard gebleven is. Het dagboek is gepubliceerd onder de titel Oeuvres de Gilbert de Lannoy, het dagboekdeel heet: Voyages et ambassades, en is wetenschappelijk uitgegeven door Charles Potvin (Leuven, 1878). Hierin beschrijft Ghillebert zowel de strijd in Azincourt (ligt tussen Calais en Amiens, nabij Lille), de gevangenneming als het losgeld en iets van de procedure daaromtrent.

In zijn eigen 15e-eeuwse Frans schrijft Ghillebert (pagina's 49-50):

"L'an mille quatre cens et quinse fus en la bataille de Rousseauville navré au genoul et en la teste et couchié avecque les mors, mais à les despouiller je fus prins prisonnier et gardé par une espace et mené en une maison près de là, avecque dix ou douse autres prisonniers tous impotens; et lors à une rencharge que fist monseigneur le duc de Brabant on crya que chascun tuast ses prisonniers, dont pour avoir plustost fait on bouta le feu en la maison, où entre nous impotens estièmes, mais par la grâce de Dieu je me trainay hors du feu."

Vertaling:

"In het jaar 1415 was ik in de slag bij Rousseauville [= Agincourt], gewond aan de knie en aan het hoofd, en neergelegd tussen de doden. Maar terwijl men de gesneuvelden begon te plunderen, werd ik gevangen genomen en enige tijd bewaakt, en naar een huis vlakbij gebracht, samen met tien of twaalf andere gevangenen die allen weerloos waren. En toen de hertog van Brabant een nieuwe aanval deed, riep men dat iedereen zijn gevangenen

moest doden; om het snel te doen staken men het huis in brand, waar wij weerlozen bijeen waren — maar door de genade Gods sleepte ik mijzelf uit het vuur."

Wat de introductie van Potvin daar aan toevoegt

De losprijs is niet in de Voyages zelf vermeld, maar Potvin vermeldt in zijn introductie op basis van andere bronnen dat Ghillebert uiteindelijk vrijkwam tegen betaling van 1.200 écus. En voor een eerdere gevangenneming in Engeland (1414): "le duc l'aide à payer rançon" — de hertog van Bourgondië hielp hem betalen.

Conclusie voor ons onderzoek

Ghillebert vermeldt Hugo of Jan van Nederveen niet bij naam in deze passage — hij beschrijft uitsluitend zijn eigen overleving. Maar de tekst bevestigt dat de procedures voor beide broers parallel liepen, en dat de hertog van Bourgondië als financier op de achtergrond stond. Jan als page zat misschien in datzelfde huis vol weerloze gevangenen — en overleefde samen met zijn heer en diens broer. Het beeld is eigenlijk dat Jan, als hij er was, meehobbelde met zijn Hugo en geen actieve rol had in de losgeld procedure.

Dat we over een bron beschikken die zo dicht bij Jan staat is een wonder te noemen. We spreken immers 1415, 10 jaar voor de Elisabethsvloed.

Ik ben nog op zoek gegaan naar de ridderslag van Jan. De vorst van de Nederlanden en dus ook van Jan was de Hertog van Bourgondië, in wiens dienst Hugo ook was. Daarom is de eerste zoekplaats de archieven van het hertogdom Bourgondië. Als snel bleek dat in het kader van de Franse Revolutie veel archivalia over de adel vernietigd is. Onder de vernietigde archieven wordt ook genoemd: "de rôles de l'hôtel des ducs de Bourgogne et de Charles-Quint". Dat zijn de hofrolregisters dus, precies de bron die ridderslagen zouden documenteren. In de fik gegaan.

De financiële administratie van de hertogen is echter redelijk bewaard gebleven. Het register ADN série B, rekeningen Holland/Zeeland ca. 1433–1445. Dit zijn de comptes du domaine en comptes de recette générale voor Holland, nummers in de range B 3538–B 3600. Deze rekeningen bevatten betalingen aan nieuw geslagen ridders bij ceremonies. Ze zijn niet online doorzoekbaar maar wel fysiek raadpleegbaar in Lille. Op naar Lille dus, Archives Départementales du Nord 22, rue Saint-Bernard 59000 Lille. Misschien kunnen we het jaartal van de ridderslag achterhalen, ergens tussen 1425 en 1440.

Vriendelijk, Ruud,

Op 18 mei 2026, om 11:57 heeft Ronald Nederveen <ronald.nederveen@gmail.com> het volgende geschreven:

Ruud,

ik heb de bron van Catharina Hendriksdr gevonden, echter ik kan niet meer inoggen, omdat ik geen lid meer ben van my heritage

Catharina Hendricksdr Nederveen (geboren Couwenhoven)
MyHeritage stambomen • van den Hurk Web Site, beheerd door Ludo van den Hurk
Geboorte Ongeveer 1400
Overlijden 1454 -
Echtgenoot
Dochter
[Bekijk details](#)

Op deze website wordt aangegeven dat Catharina Hendriks de vrouw is van Willem van Nederveen en de moeder van Willemke, dus ook van Johanna Floris en Boudewijn

groet

Ronald

Op zo 17 mei 2026 om 13:00 schreef Ruud Nederveen <contact@ruudnederveen.nl>:

Beste Ronald,

Ik vroeg hulp bij Claude AI. Ik legde Claude het schema voor van je sheet 74:

	Een tiende in de parochie Capelle (1421: in het ambacht Nederveen)	Heer vGD	4 morgen land in Giessen-Buitendams	de heerlijkheid Giessendam
1	25-6-1421 Jan van Nederveen bij dode van Jan, zijn vader		Jan van Nederveen ca 1370-1421	Janne van Nederveen ca 1375-1440
2	14-4-1439 Jan van Nederveen voor Janne van Nederveen, zijn moeder.	1	Jan Jansz van Nederveen ca 1396-1451 kamerling van Hugo v Lannoy	Johanna Willems van Nederveen ca 1410-1463 later gehuwd met Adriaan van Kloodwijk
	18-3-1450 Jan van Nederveen, wordt heer van Giessendam		1450-1451	
3	1-1-1452 Jan van Nederveen, draagt over aan zijn schoonvader Adriaan van Kloodwijk, bij dode van zijn vader Jan	2	Jan Jansz van Nederveen ca 1430-1469	Janne van Kloodwijk ca 1430-1470
	17-12-1463 Jan van Nederveen bij overdracht door Adriaan van Kloodwijk voor Johanna, dochter van Willem van Nederveen, diens vrouw, zijn moeder		1452-1469	dochter van Adriaan van Kloodwijk
4	11-5-1469 Floris van Nederveen bij dode van Jan, zijn vader	3	Floris van Nederveen ca 1452-1491	Heil Spiering van Well ca 1555-1495
	6-1-1470 Floris van Nederveen bij dode van Jan, zijn vader		1469-1491	
	5-10-1471 Floris van Nederveen bij dode van Janne, zijn moeder	4	Willem van Nederveen ca 1455-1522	Machteld de Jeude ca 1485-1556
	15-7-1491 Willem van Nederveen bij overdracht door Floris zijn broer		1491-1522	
	19-5-1513 Lijftocht van Machteld, de Jeude, gehuwd met Willem van Nederveen			
5	18-12-1522 Adriaan van Nederveen voor Arent van Nederveen bij dode van Willem, zijn vader	5	Arent van Nederveen 1514-1569	NN van Haastrecht ca 1515-1546
	18-12-1522 Adriaan van Nederveen voor Arent van Nederveen bij dode van Willem, zijn vader		1522-1545	

En ik legde Claude AI het eerste hoofdstuk van de generlei van Nederveen (pagina's 9 t/m 25). En vervolgens vroeg ik een kritische vergelijking te maken. Claude gaf het volgende antwoord:

Claude responded: Uitstekend overzicht van Ronald.

Uitstekend overzicht van Ronald. Laat me het systematisch doorlopen.

Rij 1: 25-6-1421 Jan van Nederveen beleend bij dode van Jan, zijn vader. Dit is Jan ca 1370–1421 die de tiende in Capelle erft. De vader is dus de Jan die in 1421 overleed — wat perfect aansluit bij de St.-Elisabethsvloed van november 1421. Zijn vrouw Janne van Nederveen ca 1375–1440 staat als heer van Giessendam vermeld zonder nummer, wat betekent dat zij de heerlijkheid Giessendam nog niet in deze lijn bezit.

Rij 2: 14-4-1439 Jan van Nederveen beleend voor **Janne van Nederveen, zijn moeder**. Dit is de kamerling (Jan Jansz, ca 1396–1451). Zijn moeder Janne leeft nog in 1439. Hij wordt in 1450 heer van Giessendam (nr. 1 in die kolom). Dit bevestigt mijn eerdere analyse: de beleningsakte van 1439 impliceert dat Jan de kamerling toen handelde namens zijn moeder, wat een geboorte voor hem rond 1396–1410 goed passend maakt.

Rij 3: 1-1-1452 en 17-12-1463 — de rode omkadring, cruciaal

Hier zitten de twee meest informatieve akten.

1-1-1452: Jan van Nederveen draagt over aan zijn schoonvader Adriaan van Klootwijk, bij dode van zijn vader Jan.

Dit herzielt mijn eerdere analyse volledig. Ik las de akte verkeerd. Het is **niet** Adriaan die schoonzoon is van Jan de kamerling — het is omgekeerd: de overdragende **Jan is schoonzoon van Adriaan van Klootwijk**. Dus:

- Jan de kamerling is [†] 1451
- Zijn zoon Jan Jansz (ca 1430–1469, nr. 2 als heer van Giessendam) draagt over aan zijn schoonvader Adriaan van Klootwijk
- Jan Jansz trouwde dus met een **dochter van Adriaan van Klootwijk** — en het schema noemt haar: **Janne van Klootwijk ca 1430–1470, dochter van Adriaan van Klootwijk**. ✓

17-12-1463: Jan van Nederveen beleend bij overdracht door Adriaan van Klootwijk **voor Johanna, dochter van Willem van Nederveen, diens vrouw, zijn moeder**.

Dit is de absolute sleutelzin. Ze vertelt:

- Johanna is dochter van **Willem van Nederveen**
- Johanna is de **vrouw van Adriaan van Klootwijk**
- Johanna is de **moeder van Jan** (de Jan die hier beleend wordt, dus Jan Jansz ca 1430–1469)

Wacht — dat klopt niet direct. Als Johanna de moeder is van Jan Jansz (ca 1430), dan is ze de **weduwe van Jan de kamerling** die hertrouwde met Adriaan van Klootwijk. En ze is dochter van Willem van Nederveen.

Dit bevestigt Ronalds schema volledig: Johanna Willems van Nederveen (ca 1410–1463) was inderdaad:

1. Eerst gehuwd met Jan de kamerling (Jan Jansz ca 1396–1451)
2. Daarna hertrouwd met Adriaan van Klootwijk
3. Dochter van **Willem van Nederveen ca 1385–1449** × Catharina Hendriks van Couwenhoven

En dus: de Couwenhoven-vrouw is de grootmoeder van Jan Jansz heer van Giessendam, **niet** zijn schoonmoeder of zijn moeders zus.

Het boek heeft hier een fout

Het gedrukte boek plaatst de Couwenhoven-verbinding bij Willem Jansz (zoon van Jan V-c), maar de akte van 17-12-1463 maakt ondubbelzinnig duidelijk dat Johanna dochter was van Willem van Nederveen — en dat is de Willem die Ronald plaatst als ca 1385–1449, gehuwd met Catharina van Couwenhoven. De Couwenhoven-verbinding hoort dus een generatie hoger dan het boek aangeeft.

Rijen 4 en 5: 1469–1522

Deze zijn intern consistent en sluiten perfect aan op wat het boek ook zegt:

- Floris van Nederveen (ca 1452–1491) erft bij dode van zijn vader Jan ✓
- Willem van Nederveen (ca 1455–1522) erft bij overdracht door broer Floris ✓
- Arent van Nederveen (1514–1569) erft bij dode van vader Willem ✓

De akte van 5-10-1471 — **Floris beleend bij dode van Janne, zijn moeder** — is ook belangrijk: dit bevestigt dat Janne van Klootwijk (ca 1430–1470) de moeder was van Floris en Willem, en dus de vrouw van Jan Jansz heer van Giessendam. ✓

Samenvatting van de correcties op het boek

Kwestie	Boek	Ronald (akten)
Couwenhoven-vrouw	Schoonmoeder van Willem Jansz (ca 1410)	Grootmoeder via Willem ca 1385
Johanna Willems	Dochter van Willem IV-c (Giessendam-tak)	Dochter van Willem ca 1385 × Couwenhoven
Adriaan van Klootwijk	Tweede man van Johanna Willems	Tweede man van Johanna Willems ✓ maar ook schoonvader van Jan Jansz
Dochter van Adriaan	Niet vermeld	Janne van Klootwijk, vrouw van Jan Jansz
Ronalds reconstructie is brongestuurd en intern consistent. Het boek heeft de generaties door elkaar gehaald op het punt van de Couwenhoven-verbinding.		
Heeft Ronald ook een bron voor de identiteit van Catharina Hendriks van Couwenhoven zelf — uit welke tak van de Van Couwenhoven-familie zij precies afstamt?		

Ik ben reuze benieuwd naar je antwoord.

Vriendelijke groet,
Ruud.

Op 16 mei 2026, om 16:48 heeft Ruud Nederveen <contact@ruudnederveen.nl> het volgende geschreven:

Beste Ronald,

Dank voor het toesturen van je presentatie. Ik stuur je hierbij de mijne. Het was een gedenkwaardige Vriendendag deze maal: jij kwam met een nieuwe Nederveen op de proppen (en wat voor een!), ik kwam met een nieuwe Nederveen-heerlijkheid op de proppen. Geen geringe oogst, zou ik zeggen. Inmiddels heb ik jouw Jan van Nederveen in studie genomen. Ik ben erg onder de indruk van je speur- en denkwerk. En de hoofdredenering onderken ik en ik feliciteer je er mee! Maar ben nu met het bronnenonderzoek van jouw materiaal begonnen. Ik kom hier graag op terug.

Vriendelijke groet,
Ruud.

Op 12 mei 2026, om 07:44 heeft Ronald Nederveen <ronald.nederveen@gmail.com> het volgende geschreven:

Heren,

bijgaand de presentatie van afgelopen zaterdag

@ Ruud, is het mogelijk om ook die van jou te mogen ontvangen ?

bij voorbaat dank

--

Met vriendelijke groeten

Ronald Nederveen
<vriendendag 9 mei 2026 stichting van Nederveen.pptx>

--

Met vriendelijke groeten

Ronald Nederveen